

Geachte leden van het College en de Raad, mevrouw de Burgemeester,

Vorig keer heb ik mij mede namens mijn moeder en broer gericht tot de leden van de adviesraden. Ik was misschien wat geëmotioneerd, maar dat komt omdat ik verzet namens mijn overleden vader moest voortzetten.

Ik was verbaasd over een aantal zaken die bij de raden blijkbaar niet bekend waren. Zoals het feit dat er geen welstand meer aan te pas komt als u voor de wijziging van het bestemmingsplan stemt. Nu hoor ik mevrouw Postel op OR6 spreken over een houten gebouw. Dus wat u ziet op de schets wordt het zeker niet.

Maar ook dat gelet op de maten in de verbeelding de Maharishi de mogelijkheid wordt geboden om het hoofdgebouw te verlengen tot 92 meter en een facilitair gebouw van 40 bij 40 meter te plaatsen. 10 meter breder en langer dan het voormalig Hemke.

EN JA, DAN BLIJFT DE MAHARISHI NOG RUIMSCHOOTS BINNEN DE 25% VAN HET BOUWVLAK!!

Ook het feit dat er door de afdeling bouwzaken in het geheel niet gekeken is naar de lichtuitstraling vanuit het gebouw doet ons vrezen dat wij straks tegenover een glazen lichtpaleis met 56 ramen komen te wonen.

Telkens ontvingen en ontvangen wij andere berichten over de omvang, uitvoering, bewoning en gebruik van de gebouwen. Op 18 april 2023 werd door de heer Slangen en zijn ambtenaren van bouwzaken nog gesteld dat er 65 dames zouden komen te verblijven. Mijn vader was nog boos, omdat hij niet mocht zeggen dat de dames er zouden gaan wonen. Want er was immers geen keuken voorzien in de kamers, enkel een badkamer. Nu zijn het 50 vrouwen, 7 cursisten en 8 reinigingskamers. En in het gesprek met OR6 meldt mevrouw Postel dat er toch wel keukentjes moeten komen, omdat de dames zelfvoorzienend moeten zijn als zij ziek of ongesteld zijn.

En zo gaat het maar door. En dan stelt de heer Slangen in datzelfde interview dat de weerstand eigenlijk enkel uit Paarlo komt en dat de overige zienswijzen op andere manier zijn verkregen. Dat was voor ons de druppel.

Een aantal dagen voor dit interview hebben wij de stoute schoenen aangetrokken en hebben een simpele flyer opgesteld en deze in Sint Odiliënberg in verschillende straten huis aan huis in de brievenbus gedaan. Op de 800 flyers hebben wij inmiddels ruim 300 reacties van gezinnen wonend in St. Odiliënberg die tegen deze grote bouwplannen in het buitengebied zijn. Tevens waren er aanvullend nog mensen die ons hebben gebeld en ook zijn er nog reacties op Facebook binnen gekomen. Allemaal vanuit St. Odiliënberg.

Tot slot wil ik nog even reageren op de tijdlijn die mevrouw Postel hanteerde in de adviescommissievergadering, waarmee zij wilde aantonen dat mijn vader pas later met haar gesproken zou hebben. En volledig op de hoogte was. Dit is onjuist, zo blijkt uit het dossier van mijn vader. Mijn vader heeft eerder met mevrouw Postel overlegd over het ophangen van vleermuiskasten, waarbij mevrouw Postel aangaf dat het Hemke toch niet geschikt was voor renovatie en gesloopt ging worden en vervangen zou worden door een gebouw in gelijke grootte, op dezelfde plek en dezelfde uitstraling als het voormalige Hemke. Mijn vader heeft daarom ingestemd en pas maanden later werd mijn vader door mevrouw Postel geïnformeerd dat er tevens een groot appartementengebouw zou komen.

Wij vinden het triest dat er nog niet eens het respect is om op een feitelijke en eerlijke basis met elkaar te praten.

Maar als wij het goed hebben begrepen zal het gebouw met een grotere gevel dan het klooster te Koningsbosch over 25 jaar volledig achter bomen verdwenen zijn en zullen wij straks allemaal gelukkig worden dankzij de uitstraling van de mediterende dames. Dat is volgens mevrouw Postel tenminste wetenschappelijk bewezen.

Spreekrecht mevrouw Strous

Geachte Raadsleden, laat u niet misleiden door alle mooie bespiegelingen die u zijn voorgeschoteld. Het is simpel. In de 100 jaar die onze familie hier nu woont is nimmer een plan geweest tot massale agrarische bebouwing. Ook niet toen het Hemke door haar eigenaar op allerlei manieren werd aangeprezen tijdens de verkoop. En wij zien liever de aardappelschuur van 83 bij 17 meter van de heer Slangen naast ons gebouwd. Dat heeft tenminste nog enig verband met de landelijke en agrarische omgeving.

Leden van de Raad wij vragen u ondersteund door ruim 37,5% respondenten op onze flyers om tegen deze bestemmingsplanwijziging te stemmen.