

Overzicht ingediende vragen ex. artikel 41 Reglement van orde gemeenteraad

Behandelingsdatum: 3 juni 2021

1. Raadslid Roland Slangen (Roerstreek Lokaal!); Onderwerp: Behandeling vragen burgers

We vinden het als gemeente belangrijk dat inwoners zich betrokken voelen en ook betrokkenheid tonen bij ontwikkelingen in onze gemeente. In Roerdalen staat 'Samen doen' immers centraal. Hierbij is goede communicatie en tijdige en zorgvuldige beantwoording van vragen van onze inwoners van groot belang. Over dit laatste gaan onze vragen in dit vragenhalfuurtje. Afgelopen weken zijn wij namelijk meermaals benaderd door inwoners die geen reactie krijgen op hun vragen.

Ik geef voor de duidelijkheid even een toelichting op twee casussen die bij ons binnen zijn gekomen:

- Na verschillende jaren klagen over overlast door bomen die over hun tuin hangen, en opgetreden schade als gevolg van vallende eikels, kregen bewoners begin dit jaar per mail de reactie dat de bomen voor de zomer teruggesnoeid zouden worden. Zij verwachtten dan ook dat dit zou gebeuren voordat de bomen weer in het blad zouden staan. Begin mei stuurden zij, met verwijzing naar de ontvangen mail, de vraag wanneer het snoeiwerk stond gepland. Er kwam geen reactie. 17 mei stuurde zij nogmaals de mail. Tot heden is op beide mails geen reactie gekomen.
- In april stuurde een bewoonster van onze gemeente een brief naar wethouder Cuijpers. Deze bewoonster is werkzaam als ergotherapeute en geeft in de brief aan ideeën te hebben voor preventie in de jeugdzorg. Door kinderen al in een vroegtijdige fase te begeleiden zou duurdere jeugdzorg vermeden kunnen worden. De vraag die in de brief werd gesteld was om een gesprek met de wethouder te kunnen krijgen om haar ideeën uit te kunnen leggen. In mei had zij nog niets gehoord en benaderde zij mij. Ik heb hierop aan de ambtelijke organisatie gevraagd of er geen ontvangstbevestigingen werden gestuurd als er mails of brieven binnen kwamen. Het antwoord was dat inderdaad geen ontvangstbevestigingen worden gestuurd. Mails en brieven worden in de ambtelijke organisatie uitgezet en zouden binnen 4 weken beantwoord moeten zijn. Medio mei ontving deze bewoonster een reactie van een ambtenaar waarin werd aangegeven dat de jeugdzorg op dit moment was ingekocht en dat zij zich kon aanmelden als gegadigde voor de volgende keer dat er jeugdzorg moest worden ingekocht. De vraag om een gesprek met de wethouder werd niet beantwoord.

Ik neem aan dat u het met ons eens bent dat de burger er vanuit mag gaan dat er op gestelde vragen binnen de gestelde termijnen wordt gereageerd. En dat dan een antwoord wordt gegeven op de gestelde vragen. Helaas krijgen we regelmatig te horen dat de gemeente niet, laat of slecht reageert op door de burger gestelde vragen. Met de twee voorbeelden blijkt dat inderdaad ook zo te zijn. Toevallig zien we vanavond ook weer een brief van een burger op de lijst ingekomen stukken waar per abuis geen afhandelingsvoorstel bij staat. Ook deze persoon heeft geen reactie ontvangen en heeft zich hiervoor bij ons gemeld.

Met deze voorbeelden in gedachte kom ik tot de volgende vragen:

1. Zou het niet goed zijn om toch ontvangstbevestigingen te sturen zodat burgers die een mail of brief hebben ingediend in ieder geval weten dat hun vraag is ontvangen? Geef in die bevestiging dan ook aan binnen welke termijn zij een reactie mogen ontvangen. Dit kunnen automatisch gegenereerde berichten zijn.
2. Hoe wordt gemonitord dat vragen binnen de gestelde termijnen worden afgehandeld?
3. Zou in de beantwoording niet expliciet moeten staan waar men verdere informatie kan krijgen of bij wie men aanvullende vragen kan stellen?
4. Als de vraag wordt gesteld aan het college, burgemeester of wethouder, moet deze dan akkoord geven op het antwoord voor dat dit wordt verstuurd? Of beantwoordt de ambtelijke organisatie deze zonder dat de betrokken portefeuillehouder hiervan af weet?

2. Raadslid R. Wolters (Roerstreek Lokaal!); Onderwerp: Voormalig Café Smeets

Vorige maand heeft u een vergunning verleend voor het verbouwen van het voormalige café Smeets aan het Raadhuisplein te Sint Odiliënberg. De eigenaar wil het pand omvormen tot 6 appartementen. Veel inwoners uit Sint Odiliënberg willen dat het gebouw zijn horecabestemming houdt.

Deze inwoners hebben ook onze fractie benaderd en een petitie hierover werd honderden keren ondertekend. Naar aanleiding van deze petitie heeft u en wethouder den Teuling de dialoog gezocht met de initiatiefnemers van de petitie en de afwegingen die we als gemeente hebben gemaakt nader toegelicht. We stellen dit op prijs.

Het is inmiddels duidelijk dat ondanks de omvorming van het café tot woningen, de horeca niet verdwijnt van het plein. Sinds april 2020 ligt er namelijk een verzoek van de Heemkunde vereniging om bij het Roerstreekmuseum een horeca-bestemming te maken.

Kunt u aangeven, mede met het oog op de versoepelingen van de coronaregels, wat op korte termijn de mogelijkheden zijn om bij of op het Kerkplein een horeca voorziening te maken ?

3. Raadslid R. Wolters (Roerstreek Lokaal!); Onderwerp: Pand Raffaello Posterholt

Onlangs heeft u een verzoek ontvangen om te kijken naar de haalbaarheid van een bouwplan van het voormalige restaurant Raffaello in de kern Posterholt. Het bouwplan bestaat uit zes levensloopbestendige huurappartementen met lift. Daarnaast komen er vier levensloopbestendige woningen voor senioren (koop) en een gezinswoning (koop).

Het gebouw van Raffaello staat sinds 2009 leeg. Om te voorkomen dat het gebouw nog jaren leegstaat zijn wij voorstander van deze aanpak, zodat de appartementen kunnen voldoen aan de huidige moderne wooneisen.

Onze fractie is blij met deze nieuwe ontwikkelingen.

Kunt u en ook de ontwikkelaar het gesprek aangaan met de Heemkundevereniging en Stichting Kernoverleg Posterholt en de bewoners in de buurt? We vinden het belangrijk dat zij goed geïnformeerd worden over de plannen, zodat er geen wilde verhalen ontstaan over strakke nieuwbouw plannen in dit authentieke deel van Posterholt.

Zijn er mogelijkheden in het nieuwe ontwerp om beeldbepalende elementen terug te laten komen in het nieuwe gebouw?

4. Raadslid R. Wolters (Roerstreek Lokaal!); Onderwerp: Herontwikkeling kantoorpand naar zorgappartementen Heerbaan 26 Posterholt

Op 21 december 2020 heeft de Gemeente de omgevingsvergunning voor de voorziene herontwikkeling afgegeven.

Dit pand wordt getransformeerd naar een zorg-appartementencomplex met 26 zorgstudio's en 4 appartementen op het buitenterrein

Is bij u bekend op welke manier inwoners uit Roerdalen in aanmerking komen voor een zorgstudio in dit complex ? Dit zijn namelijk vragen die leven in het dorp.

5. Raadslid R. Wolters (Roerstreek Lokaal!); Onderwerp: Gebouw – Hoofdstraat 150 - Posterholt

In februari 2020 is er een omgevingsvergunning afgegeven voor het verbouwen van de voormalige molen, aan de Hoofdstraat 150 in Posterholt, tot zes appartementen.

Inmiddels is initiatiefnemer gedeeltelijk met de sloop begonnen.

Is bij u bekend op welke termijn deze verbouwing gereed is en zijn hier termijnen aan gesteld?

Zoals gezegd zijn we als Roerstreek Lokaal! blij met bovengenoemde ontwikkelingen en zien wij als rode draad hier ook het beleid van de inbreiding om zo de lege plekken in de dorpskernen te benutten ten behoeve van woningbouw waar mogelijk. Bovendien zien wij een goede tendens om in een vroeg stadium het gesprek aan te gaan met inwoners en de omgeving. Hou dat vol!